

l'area in loc. C.na Campolandrone. Per la presente osservazione valgono le considerazioni già formulate in sede di Commissione Consiliare in data 21.07.1998 e 22.07.1998.(Respinta)

22) Isolone srl. con sede Via Telesio,15 - Milano
Prot. n.15008 del 9.07.1998 - Richiesta di inserimento di aree nel P.P.C. contraddistinte dai mappali di proprietà 50,55,54, del fg. 30 C.C. di Senna Lodigiana.

Motivo dell'osservazione:Disponibilità delle aree, compatibilità giacimentologica, scarso valore culturale, assenza di vincoli, compatibilità dell'attività estrattiva con la destinazione del Piano Stralcio delle Fasce Fluviali, Previsione di potenzialità pari a mc. 1.500.000 di cui 1.000.000 mc di materiale pregiato.

Esame e Commento Tecnico : Ad un primo giudizio di massima, non risulta possibile esprimere un parere in merito in quanto, nonostante la compatibilità della destinazione dell'area in rapporto agli strumenti pianificatori territoriali, la documentazione tecnica non riporta significative e puntuali stratigrafie derivanti da indagini geognostiche in loco che permettano, con sufficiente grado di precisione e sicurezza, di individuare un orizzonte litologico con caratteristiche tessiturali e granulometricamente in conformità alla classe merceologica entro cui si inquadra l'istanza di inserimento.

Parere Settore Tutela Territoriale ed Ambientale - Ufficio Cave Provinciale:

Per le ragioni sopra esposte, si ritiene pertanto di non poter accogliere in questa sede l'istanza, essendo peraltro i fabbisogni ordinari e straordinari già coperti dalle disponibilità previste. La proposta potrà essere esaminata qualora si rivelassero necessari futuri ulteriori fabbisogni aggiuntivi, previa integrazione di dati stratigrafici puntuali ed aggiornati.

23) Burlini spa. con sede in San Colombano al Lambro

Prot.n.15009 del 9.07.1998 - Richiesta di inserimento di aree nel P.P.C. site in Comune di Corte Palasio.

Motivo dell'osservazione: Disponibilità delle aree, compatibilità giacimentologica

Esame e Commento Tecnico: Ad un primo giudizio di massima, non risulta possibile esprimere un parere favorevole in merito in quanto, nonostante la compatibilità della destinazione dell'area in rapporto agli strumenti pianificatori territoriali, la documentazione tecnica non riporta significative e puntuali stratigrafie derivanti da indagini geognostiche in loco che permettano, con sufficiente grado di precisione e sicurezza, individuare un orizzonte litologico con caratteristiche tessiturali e granulometriche in conformità alla classe merceologica entro cui si inquadra l'istanza di inserimento.

Inoltre è da sottolineare che già nella pianificazione delle attività estrattive del Consorzio del Lodigiano, le vecchie cave in sponda sinistra del Fiume Adda vennero chiuse, per pericoli legati alla presenza di fenomeni di risorgive. Recentemente inoltre, i Comuni Lodigiani situati in sponda sinistra hanno espresso la loro opposizione ad un possibile insediamento di attività estrattive in tali luoghi.

Parere settore Tutela Territoriale ed Ambientale - Ufficio Cave Provinciale:

Per le ragioni sopra esposte, l'osservazione si considera non accoglibile.

25) Occhini Giosuè con sede in loc.San Marcellino, Comune di Maleo.

Prot.n. 15011 del 9.07.1998 - Richiesta di inserimento di aree nel Piano Prov.Cave contraddistinte dai mappali n°51.52.66.88.89.107.108.115 del fg.19 C.C. Maleo, con superficie pari a 157.775 mq.

Motivo dell'osservazione: Disponibilità delle aree, Compatibilità giacimentologica.

Esame e Commento Tecnico:

Ad un primo giudizio di massima la proposta non appare compatibile, in quanto l'area risulta inclusa nella perimetrazione del Parco Adda Sud: l'elemento morfologico costituente la scarpata morfologica

